

## تقرير لجنة مناقشة الرسالة المقدمة لنيل درجة الماجستير

أولاً : معلومات عامة :

|               |               |  |
|---------------|---------------|--|
| اسم الطالب/هـ | الرقم الجامعي |  |
| الكلية        | التخصص        |  |
| اسم البرنامج  |               |  |
| عنوان الرسالة |               |  |

تاريخ المناقشة : / / ١٤٤٥ من الساعة ( : ) إلى الساعة ( : )

هل سبق للطالب/هـ مناقشة هذه الرسالة  نعم  لا

إذا كانت الإجابة بنعم يذكر تاريخ المناقشة الأولى : / / ١٤٤٥

أعضاء لجنة المناقشة حسب قرار مجلس عمادة الدراسات العليا بجلسته ( بتاريخ / / ١٤٤٥

| م | الاسم | الرتبة العلمية | صفة العضوية |
|---|-------|----------------|-------------|
| ١ |       |                |             |
| ٢ |       |                |             |
| ٣ |       |                |             |
| ٤ |       |                |             |
| ٥ |       |                |             |



## ثانياً : معلومات خاصة بالرسالة :

١ - إستيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث :

مستوفية تماماً  مستوفية إلى حد ما  غير مستوفية

٢ - مدى أهمية موضوع البحث :

مهم جداً  مهم نوعاً ما  غير مهم

٣ - الأصالة والإبتكار :

الأصالة :  عالية  متوسطة  منخفضة

الإبتكار :  عالي  متوسط  منخفض

٤ - الأساليب المستخدمة في البحث :

نظرية  معملية  ميدانية  نمذجة  أخرى

٥ - التوثيق العلمي (المصادر والمراجع) :

ممتاز  جيد جداً  جيد  مقبول  ضعيف

٦ - مستوى التحليل :

عميق ومقنع  عميق ومقنع نوعاً ما  سطحي غير مقنع

٧ - مستوى موضوعية البحث :

منهجي وموضوعي  انطباعي وغير موضوعي  إلى حد ما

٨ - مستوى الكتابة : (أ) (أسلوب الكتابة)

ممتاز  جيد جداً  جيد  مقبول  ضعيف

مستوى الكتابة : (ب) (التنظيم وترابط أجزاء الرسالة)

ممتاز  جيد جداً  جيد  مقبول  ضعيف

٩ - مستوى العرض أثناء المناقشة :

ممتاز  جيد جداً  جيد  مقبول  ضعيف

١٠ - مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث :

وثيق ومحدد  متوسط ومقبول  ضعيف وهامشي  لا ينطبق



### ثالثاً : مدى صلاحية الرسالة للنشر :

- صالحة للنشر بكاملها كما هي
- صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل
- يصلح جزء منها للنشر
- يصلح جزء منها للنشر بعد تعديله
- غير صالحة للنشر

### رابعاً : التوصية بقبول الرسالة ومنح الدرجة :

- قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة
- قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات ، دون مناقشتها مره أخرى (١)
- إستكمال أوجه النقص في الرسالة ، وإعادة مناقشتها (٢)
- عدم قبول الرسالة

### خامساً : تعقيبات أخرى :

.....

.....

.....

### التوقيعات (٣) :

| م | الاسم | صفة العضوية | التوقيع |
|---|-------|-------------|---------|
| ١ |       |             |         |
| ٢ |       |             |         |
| ٣ |       |             |         |
| ٤ |       |             |         |
| ٥ |       |             |         |

- (١) في حالة الأخذ بهذه التوصية يفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثة أشهر من تاريخ المناقشة ، ولمجلس الجامعة الأستثناء من ذلك بناءً على توصية لجنة المناقشة ومجلس عمادة الدراسات العليا .
- (٢) في حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس عمادة الدراسات العليا بناءً على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة المناقشة ، على أن لا يزيد ذلك على سنة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى .
- (٣) في حالة الأختلاف في الرأي لكل عضو من أعضاء لجنة المناقشة على الرسالة حق تقديم ماله من مريات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى كلاً من رئيس القسم وعميد الدراسات العليا ، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة .

