



دليل استخدام سلم التقدير الوصفي  
Rubrics For Students work  
Assessment

وكالة الجامعة للتطوير الأكاديمي والجودة - عمادة  
التطوير الجامعي

# دليل استخدام سلم التقدير الوصفي

## Rubrics For Students work Assessment

(لتقييم حل المشكلات -الواجبات-التجارب المعملية-المشروعات البحثية -

الأسئلة المقالية - المهارات الشخصية للطلبة-الاختبارات الشفهية)

عام ١٤٣٩/١٤٤٠ هـ



## سلم التقدير الوصفي

تعريف سلم التقدير الوصفي: يعرف سلم التقدير اللفظي بأنه أحد استراتيجيات تسجيل التقويم، وهو سلسلة من الصفات المختصرة التي تبين أداء الطالب في مستويات مختلفة. إنه يشبه تماماً سلم التقدير، ولكنه في العادة أكثر تفصيلاً منه، مما يجعل هذا السلم أكثر مساعدة للطالب في تحديد خطواته التالية في التحسن، ويجب أن يوفر هذا السلم مؤشرات واضحة للعمل الجيد المطلوب.

يجب الأخذ في الاعتبار ما يأتي:

١- المعايير

٢- مؤشرات الاداء

٣- مستويات التقدير

ويتطلب تصميم سلم التقدير اللفظي من الأستاذ عندما يرغب في تقييم الأداء أن يحدد مهام الأداء فقد يكون التقويم منصباً على النشاط أثناء أداء المهمة تحقق مستويات جودة معينة Processes وقد يكون منصباً على تكوين نتاجات، وتقييم استناداً إلى محكات تتضمن خصائص الجودة التي ينبغي أن تتوافر في كل منها. ففي هذه الحالات لا يكون الاهتمام منصباً على عملية ابتكار أو تكوين النتاج وإنما على خصائص النتاج النهائي ونوعيته.

فعلى الأستاذ أن يعي الغرض من تقويم الأداء فقد يكون تشخيصاً للعمليات أثناء أدائها أو ختامياً لنواتج هذه العمليات. كما يجب على الأستاذ تحديد نمط الأداء هل هو العمليات أم نواتج العمليات أم الاثنين معاً؟ ففي تقويم العمليات يجب على الأستاذ ملاحظة الطالب أثناء أدائه لها، ومن الأمثلة على ذلك ترتيل نص قرآني، وإجراء حوار مفتوح بلغة أجنبية، والعزف على آلة موسيقية، وحل مسألة رياضية، وخطوات البحث عن معلومة عبر الإنترنت، وتحضير الأجهزة لإجراء تجربة مخبرية، ودرجة مراعاة قواعد السلامة في المختبر، والطلاقة في القراءة. أما تقويم النتاجات فيتطلب التركيز على النتاج النهائي والتعامل مع هذه النتاجات كوحدة متكاملة منفصلة عن الأداء ذاته في ضوء محكات جودة محددة. ومن الأمثلة على ذلك كتابة تقرير بحثي، وتصميم نماذج، وعمل مصنوعات يدوية، وإنتاج مشروع باستخدام Power point، وإصلاح جهاز معطل، وتحميل برمجية معينة، وإنتاج حقيبة إلكترونية. ويجب تحديد ما إذا كان التركيز على الأداء الفردي أم الجماعي، والتفاعل بين الأفراد أثناء الأداء كما يجب تحديد المعرفة والمفاهيم المراد تقديمها والمستوى المرجو منها.



## خطوات تصميم سلالم التقدير الوصفية:

١. أشرك الطلبة في وصف وبناء تصور للعمل الجيد.
٢. حدد المعايير التي تمثل خصائص العمل الجيد.
٣. صف مستويات الأداء المطلوب تقويمها.
٤. ناقش المعايير والمستويات مع الطلبة وعدّلها إن تطلب الأمر ذلك.
٥. صمم القائمة النهائية بالمعايير والمستويات.

## أهمية سلم التقدير الوصفية:

١. يعطي للطالب فرصة لاستيعاب معايير التقويم ويساعده في تصور العمل الجيد.
٢. يشجع الطلبة على تقويم أعمالهم الخاصة وتقويم أعمال زملائهم باستخدام سلم التقدير اللفظي.
٣. يكون عمل الطالب مرتكزاً على مجموعة المعايير ويتم إعطاءه تغذية راجعة.
٤. يمكن من جمع العينات أو الأمثلة من الأعمال على مختلف المستويات بهدف استخدامها في التدريس مستقبلاً.

وتصمم سلالم التقدير الوصفية بحيث تتخذ الشكل الآتي:

حيث تشير المعايير إلى عناصر عامة ترغب في تقييمها، أما مؤشرات الأداء فهي عناصر وصفية خاصة بالأداء وتشكل أجزاء مكونة للمعايير، أما مستويات الأداء فهي تعبر عن تقسيم أداء الطالب بالنسبة إلى المؤشرات إلى مستويات. فلو افترضنا أن أحد المعايير التي يرغب الأستاذ بتقييمها (جودة المعلومات) فيمكن أن تكون مؤشرات الأداء كالتالي:

- المعلومات دقيقة.
- المعلومات محددة.

ولو افترضنا أن المعيار الذي يرغب الأستاذ بتقييمه (لغة الكتابة) فيمكن أن تكون مؤشرات الأداء:

- خلو اللغة من الأخطاء الإملائية.
- خلو اللغة من الأخطاء النحوية.

تذكر دوماً أن التقييم لا يهدف دائماً إلى وضع علامة للطالب.

التقدير				مؤشرات الأداء	معايير التقييم
بجاجة الى تحسين	متوسط	جيد	ممتاز		
معظم المعلومات المقدمة غير دقيقة	بعض المعلومات المقدمة غير دقيقة	معظم المعلومات المقدمة دقيقة	المعلومات المقدمة جميعها دقيقة	المعلومات دقيقة	جودة المعلومات
المعلومات معظمها لا يناسب الموضوع	المعلومات معظمها يناسب الموضوع	المعلومات كافية ومناسبة	المعلومات كافية تناسب وتثري الموضوع	المعلومات مناسبة	
يوجد الكثير من الأخطاء الإملائية	يوجد بعض الأخطاء الإملائية	يوجد القليل من الأخطاء الإملائية	لا يوجد أخطاء إملائية	اللغة خالية من الأخطاء الإملائية	لغة الكتابة
يوجد الكثير من الأخطاء النحوية	يوجد بعض الأخطاء النحوية	يوجد القليل من الأخطاء النحوية	لا يوجد أخطاء إملائية النحوية	اللغة خالية من الأخطاء النحوية	

الأستاذ هو الذي يحدد المعايير ومؤشرات الأداء وذلك حسب ما يراه مناسباً للموقف التعليمي ولحاجات الطلبة

## أهمية مقياس تقدير أداء الطلاب:

- ١- تسهم في بناء منظومة تقويم قائم على مستويات التعلم.
- ٢- تسهم في بناء تقويم تتوافر له درجات عالية من الثبات، حيث تختلف النتائج في غيبة مقياس تقدير مستويات الأداء من عضو هيئة تدريس لآخر، ومن مهمة الى أخرى، مما يؤدي الى صعوبة التواصل الي اتفاق حول مدى تحقيق الطلاب لمستويات التعلم.
- ٣- تعبر عن الأهداف الخاصة لمستويات التعلم بصورة أكثر تحديدا من الأهداف التي تحددها كل مؤشرات الأداء، والعلامات المرجعية، وبطاقة الملاحظة العادية.
- ٤- تساعد في تتبع تطور اداء الطلاب ومن ثم الحكم على مدى تقدمهم في مستويات التعلم المنشودة.
- ٥- تزيد من فهم كل من الطالب والمعلم لمستويات التعلم، ومن ثم تسهيل استخدامها من خلال مساعدتهم على فهم طبيعة جودة الاداء المتوقع.
- ٦- تكون معيارا ومرجعا للمتعلم في مراجعة درجاته ومستوياته في ضوءها، حيث ان كل مستوى محدد فيها بدقه.





سلم تقدير وصفي مقترح لتقييم واجب للطلبة مكون من ٨ أسئلة Analytic Rubric

مجموع الدرجات	سلم تقدير لفظي لتقييم واجب للطلبة مكون من ٨ أسئلة												اسم الطالب	الرقم
	التنظيم				إجابة الأسئلة				وقت التسليم					
	يحتاج لتحسين ١	متوسط ٢	جيد ٣	ممتاز ٤	يحتاج لتحسين ١	متوسط ٢	جيد ٣	ممتاز ٤	يحتاج لتحسين ١	متوسط ٢	جيد ٣	ممتاز ٤		
أوراق الواجب مكتوبة بخط اليد وتنظيمها سيء	أوراق الواجب مكتوبة بخط اليد ومنظمة	أوراق الواجب مطبوعة لكن تنظيمها سيء	أوراق الواجب مطبوعة ومنظمة	أوراق الواجب مطبوعة ومنظمة	لم يجب عن أي سؤال إجابة صحيحة	أجاب عن (٣-١) أسئلة إجابة صحيحة	أجاب عن (٧-٤) أسئلة إجابة صحيحة	أجاب عن كل الأسئلة إجابة صحيحة	سلم في المحاضرة القادمة	سلم بعد أكثر من يوم لكن قبل المحاضرة القادمة	سلم بعد الوقت المحدد بيوم	سلم في الوقت المحدد		
														١
														٢
														٣
														٤
														٥
														٦
														٧
														٨
														٩
														١٠





سلم تقدير وصفي لتقييم سؤال مقالي

سؤال مقالي لمقرر.....				
النظرية العلمية الخاصة بالسؤال	الرسم الخاص بالسؤال	سؤال خاص بمسائل لمقرر فيزياء	مجموع الدرجات	
بعض الحقائق العلمية في النظرية العلمية وبعض الرموز غير صحيحة الأفكار غير متسلسلة	الرسم غير مكتمل والبيانات على الرسم غير مكتملة	القانون صحيح والرموز المستخدمة غير صحيحة وخطوات الحل غير متسلسلة والنتائج النهائي غير صحيحة والوحدة الفيزيائية للنتائج غير صحيحة		١
النظرية العلمية والرموز المستخدمة صحيحة ولكن الأفكار غير متسلسلة	الرسم مكتمل والبيانات على الرسم غير مكتملة	القانون صحيح والرموز المستخدمة صحيحة وخطوات الحل غير متسلسلة والنتائج النهائي غير صحيحة والوحدة الفيزيائية للنتائج غير صحيحة		٢
النظرية العلمية والرموز المستخدمة صحيحة والأفكار متسلسلة	الرسم واضح ومكتمل والبيانات على الرسم صحيحة ومكتملة	القانون صحيح والرموز المستخدمة صحيحة وخطوات الحل غير متسلسلة والنتائج النهائي صحيحة والوحدة الفيزيائية للنتائج صحيحة		٤
				٤
				٥
				٦
				٦







### Rubric for conducting an Experiment in the lab

Task Description: Conduct the assigned lab using the procedures and methods described below. Turn in your laboratory report at the beginning of the next class period.

S No.	Student name	lab											Grade	
		Materials			Procedure			Courtesy and Safety			Purpose			
		Exemplary	Competent	Needs work	Exemplary	Competent	Needs work	Exemplary	Competent	Needs work	Exemplary	Competent		Needs work
		All materials needed are present and entered on the lab report. There is not wasteful of the materials.	All materials needed are present, but not all entered on the lab report or some materials absent and must be obtained during the procedure. The materials are appropriate for the procedure.	All materials needed are not present and are not entered on the lab report. The materials are not all appropriate for the procedure or there are some major omissions.	The procedure is well designed and allows control of all variables selected. All stages of the procedure are entered on the lab report.	The procedure could be more efficiently designed, but it allows control of all variables selected. Most stages of the procedure are entered on the lab report.	The procedure does not allow control of all variables selected. Many stages of the procedure are not entered on the lab report.	While conducting the procedure, the student is tidy, respectful of others, mindful of safety, and leaves the area clean	While conducting the procedure, the student is mostly tidy, sometimes respectful of others, sometimes mindful of safety, and leaves the area clean after being reminded	While conducting the procedure, the student is mostly tidy, sometimes respectful of others, sometimes mindful of safety, and leaves the area clean after being reminded	Research question and hypothesis are stated clearly, and the relationship between the two is clear. The variables are selected	Research question and hypothesis are stated but one or both are not as clear as they might be, or the relationship between the two is unclear. The variables are selected	Research question and hypothesis are not stated clearly and the relationship between the two is unclear or absent. The variables are not selected	
1														
2														
3														
4														
5														



سلم تقدير لفظي مقترح Rubric لتقييم بحث

الدرجة	١٠-٨	٧-٥	٤-١	
	تتناول تناولا دقيقا مشكلة الدراسة، تتطلب إجاباتها إجراء البحث، غير متداخلة، يمكن الاجابة عنها باستخدام أحد مناهج البحث.	تغطي مشكلة البحث، تتطلب إجابات معظمها إجراء البحث، يمكن تناول معظمها بأحد مناهج البحث.	علاقتها بمشكلة البحث ضعيفة، يصعب تناولها بأحد مناهج البحث، غير مناسبة.	أسئلة البحث
	محددة بدقة، قيمة، قابلة للتحقق.	محددة تحديدا كبيرا، مقبولة، يمكن تحقيق معظمها.	مبالغ فيها، أو غير واقعية، غير مناسبة.	أهداف البحث
	توضح إيضاحا دقيقا فوائد البحث العلمية والعملية.	توضح إيضاحا كبيرا فوائد البحث العلمية والعملية مع القليل من التداخل مع الأهداف.	غير واضحة، متداخلة مع الأهداف.	أهمية البحث
	صيغت صياغة دقيقة في الصيغة الصفيرية أو البديلة.	صياغة صحيحة بدرجة كبيرة.	صياغة تحتاج إلى شيء من التعديل أو غير صحيحة.	فروض البحث
	تتضمن معظم عناصر الخطة.	تتضمن بعض عناصر الخطة.	تتضمن القليل من عناصر الخطة.	بنية الخطة
	التزم كليا بنظام توثيق واحد، استخدم أكثر من ٥ مراجع.	التزم التزاما كبيرا بنظام توثيق، استخدم ٤-٥ مراجع.	نظام التوثيق غير دقيق، استخدم أقل من ٤ مراجع.	التوثيق والمراجع
	البحث مطبوع، مرقم، مرتب، يحتوي على البيانات الأساس.	مطبوع، مرقم، مرتب ترتيبا بيانيا كبيرا، يحتوي على معظم البيانات الأساس.	غير مطبوع، ينقصه الكثير من التنظيم.	الإخراج

## Rubric for quizzes and homework in Environmental Science

Source: Diane Ebert-May and Tsao, Michigan State University

### Note

This rubric can be used with either homework problems or on short quizzes.

### Rubric

Level of Achievement	General Approach	Comprehension
<b>Exemplary</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Addresses the question.</li> <li>States a relevant, justifiable answer.</li> <li>Presents arguments in a logical order.</li> <li>Uses acceptable style and grammar (no errors).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Demonstrates an accurate and complete understanding of the question.</li> <li>Backs conclusions with data and warrants.</li> <li>Uses 2 or more ideas, examples and/or arguments that support the answer.</li> </ul>
<b>Adequate</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Does not address the question explicitly, although does so tangentially.</li> <li>States a relevant and justifiable answer.</li> <li>Presents arguments in a logical order.</li> <li>Uses acceptable style and grammar (one error).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Demonstrates accurate but only adequate understanding of question because does not back conclusions with warrants and data.</li> <li>Uses only one idea to support the answer.</li> <li>Less thorough than above.</li> </ul>
<b>Needs Improvement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Does not address the question.</li> <li>States no relevant answers</li> <li>Indicates misconceptions.</li> <li>Is not clearly or logically organized.</li> <li>Fails to use acceptable style and grammar (two or more errors).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Does not demonstrate accurate understanding of the question.</li> <li>Does not provide evidence to support their answer to the question.</li> </ul>
<b>No Answer</b>		



**Grading Rubric for Oral Exams (Midterm and Final) in Upper Division History Course Susan Ambrose, Carnegie Mellon University**

Dimensions:	A (18-20 points) Exemplary	B (16-17 points) Competent	C (14-15 points) Developing	D/R
Overall Understanding	Shows a deep/robust understanding of the topic with a fully developed argument per the categories below	Shows a limited understanding of the topic, not quite a fully developed argument per the categories below	Shows a superficial understanding of the topic, argument not developed enough per the categories below	Shows no understanding of the topic and no argument per the categories below
Argument	Clearly articulates a position or argument	Articulates a position or argument that is incomplete or limited in scope	Articulates a position or argument that is unfocused or ambiguous	Does not articulate a position or argument
Evidence	Presents evidence that is <i>relevant and accurate</i>  Presents <i>sufficient</i> amount of evidence to support argument	Presents evidence that is <i>mostly relevant and/or mostly accurate</i>  Presents <i>limited</i> evidence to support argument	Presents evidence that is <i>somewhat inaccurate and/or irrelevant</i> , but corrects when prompted  Does <i>not</i> present <i>enough</i> evidence to support argument, but augments when prompted	Presents <i>a lot of inaccurate and/or irrelevant</i> evidence  Doesn't present enough evidence to support argument, even when prompted repeatedly
Implications	Fully discusses the major implications of the argument or position	Adequately discusses some of the major implications of the position	Discusses minor implications (missing the major ones) OR does not discuss major implications adequately	Doesn't discuss the implications of the argument or position
Structure	There is logic in the progression of ideas	There are a few areas of disjointedness or intermittent lack of logical progression of ideas	Ideas are somewhat disjointed and/or do not always flow logically, making it a bit difficult to follow	Ideas are disjointed and/or do not flow logically, hence argument is very difficult to follow
Prompting	Did not have to prompt with probing questions at all	Prompted minimally (one or two probing questions)	Prompted a lot (a series of probing questions)	





## Rubric for scoring student presentations

Source: *Norback & Utschig Presentation Scoring System, University of Georgia*

### Introduction

This is part of a much larger rubric for evaluating student presentations. The complete rubric has four components:

- Customizing to the audience (shown below)
- Telling the story
- Displaying key information
- Delivering the presentation.

Each component is described in much greater detail in the final full rubric. Some examples of behavioral descriptions of a 'wow' performance are shown below.

### Rubric: Customizing to the audience

Audience member characteristics are identified ahead of the presentation as observed through presentation details tailored to audience needs and interests."

	No	Not much	Yes, but	Yes	Wow!
Connects with the audience, referring directly to their needs	1	2	3	4	5
Uses appropriate language for audience, describing concepts at just the right level	1	2	3	4	5
Provides relevant details familiar to audience, using concrete examples where relevant	1	2	3	4	5
Takes questions adeptly and answers them satisfactorily	1	2	3	4	5

# Rubric for scoring writing

Source: Sally Kuhlenschmidt, Western Kentucky University

## Introduction

This more detailed rubric is designed for assessing writing assignments.

CATEGORY	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>Most points</span> <span>←</span> <span>→</span> <span>Zero points</span> </div>			
Clarity	Grammar, spelling, and style make it easy for the reader to follow. Uses words correctly and avoids jargon unless it is the most precise word.	Occasional (2 or 3 per page) grammar, spelling or style problems. Tendency to use vague words or excessive jargon.	Problems in grammar, spelling or style that interfere with the author's statements. (Multiple problems in each paragraph).	Significant problems in grammar, spelling or style that make it challenging to follow the author's statements.
Accuracy	All statements are accurate relative to the resource being examined and/or to the material in the textbook. Discrepancies between sources are indicated.	All statements are accurate relative to the resource being examined and/or to the material in the textbook. Discrepancies are missed.	No more than one minor inaccuracy per page.	More than one inaccuracy per page.
Precision/ Logic	Statements are at the best level of information that answers the question--not too vague but not "lost in the details" and missing the big picture. Statements are mutually supporting and follow from one another. Any contradictions are explained.	<b>Most</b> statements are at the best level of information that answers the question--not too vague but not "lost in the details" and missing the big picture. Statements are usually mutually supporting and follow from one another. Any contradictions are explained.	Statements are sometimes on target and sometimes off center. Segments of the paper hang together but other parts are unclear or contradictory with no good resolution.	Fails to provide a level of information that answers the question--either too vague or filled with trivial details. Statements are internally contradictory without explanation.
Relevance/ Significance	Achieves the learning objectives of the task. Topic is significant to both the course and in larger senses (e.g., to individual, to the region). Makes a case for that significance.	Achieves the learning objectives of the task. Topic is obviously central to the course.	Achieves learning objectives minimally. Topic choice is only vaguely related to the assignment.	Fails to achieve the learning objectives of the task. The topic is trivial or irrelevant to assignment.



CATEGORY	Most points ←—————→ Zero points			
Depth/Breadth	Response displays a full understanding of the complexity of the issue addressed and multiple points of view. Recognizes varied interpretations and implications.	Of the following 2 tasks, does one well and the other partially or does both partially a) Recognizing varied points of view b) Exploring the topic in depth from one point of view.	Of the following 2 tasks, does one well and the other not at all or does both minimally a) Recognizing varied points of view b) Exploring the topic in depth from one point of view.	Response is both narrower than appropriate and superficial. Fails to recognize varied interpretations and implications of topic.
No Plagiarism	Rephrases in most cases. Uses only occasional quotation that is in quotation marks and is correctly cited following APA style.		Quotes properly but excessive use of quotations.	Plagiarized. Used more than 3 consecutive words from a source without quotation marks.



# Rubric for problem-based learning discussion lab

Source: Source: Dr. Patrick Davis, University of Texas at Austin College of Pharmacy, USA

## Introduction

This rubric is used to evaluate student participation in a problem-based learning discussion laboratory session on a Pharmacotherapeutics course.

<b>Facilitator:</b> <b>Case #:</b> <b>Lab Day (circle one):</b> S M T W Th <b>Date:</b> <i>These are possible concepts that may fall under these categories. Please use them globally, not as a checklist.</i>	Student 1	Student 2	Student 3	Student 4	Student 5	Student 6	Student 7	Student 8	Student 9
<b>Preparation &amp; Clinical Skills (6 points)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>prepared and reviewed <i>multiple</i> resources</li> <li>appeared able to answer questions without hesitation</li> <li>defined terms and clarified concepts ahead of time</li> <li>volunteered <i>meaningful</i> answers throughout session</li> <li>asked <i>relevant</i> questions throughout session</li> <li>used appropriate vocabulary/pronunciation</li> </ul>									
<b>Group Skills &amp; Communication Skills (6 points)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>encouraged others to contribute</li> <li>shared ideas with others</li> <li>exhibited tolerance and respect for others</li> <li>was assertive, confident (without dominating)</li> <li>was clear and concise</li> <li>analyzed contributions of others</li> </ul>									
<b>Administration (3 points)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>dressed appropriately for lab as per syllabus</li> <li>was professional and enthusiastic</li> <li>was punctual</li> </ul>									
<b>Total Score (15 points possible):</b>									

Please use the space below to write any comments (positive or negative) about individual students:



المراجع:

دليل استخدام سلم التقدير اللفظي بجامعة نجران Rubric.

Brookhart, Susan M. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. Alexandria, VA: ASCD, 2013. Y Griffin, Merilee. "What is a Rubric?" Assessing Outcomes and Improving Achievement: Tips and Tools for Using Rubrics. Ed. Terrel L. Rhodes. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities, 2010. 9-10.

Brown, G, Bull, J, & Pendlebury, M. (1997) Assessing student learning in higher education. New York: Routledge.

Walvoord, B. & Anderson, V. (1999) Effective Grading Practices. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

MarkiNG AND GIVING FEEDBACK

